дело № 2-5416/2016

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

16 декабря 2016 года город Москва Таганский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи   
Орловой М.Е.,

при секретаре Линник О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5416/2016 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Федотову А. Н. о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала – Московского Банка обратился в суд с иском к Федотову А.Н. о взыскании задолженности по кредитному договору, указывая в обоснование иска, что 22 февраля 2005 года между ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России») и Федотовым А.Н. был заключен кредитный договор №, согласно которому Банк предоставил кредит в размере 20 000 долларов США на срок по 22 февраля 2010 года под 12 % годовых, а заемщик обязался в установленный договором срок возвратить сумму кредита и уплатить проценты на нее. В связи с тем, что ответчик обязательства по кредитному договору надлежащим образом не исполняет, банк просит взыскать с ответчика задолженность по кредитному договору - сумму в размере 4 455 долларов США 88 центов в рублевом эквиваленте по курсу Банка России на день исполнения решения суда, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 107 руб. 76 коп.

В настоящее судебное заседание представитель истца ПАО Сбербанк не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассматривать дело в свое отсутствие, исковые требования поддерживает в полном объеме.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте слушания дела извещен своевременно и надлежащим образом, о причинах своей неявки ответчик суд не уведомил, возражений на иск не представил, своего представителя в суд не направил.

Проверив письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом. Односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, и одностороннее изменение условий такого обязательства допускаются также в случаях, предусмотренных договором, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

В силу ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Согласно ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором. При отсутствии в договоре условия о размере процентов их размер определяется существующей в месте жительства займодавца, а если займодавцем является юридическое лицо, в месте его нахождения ставкой банковского процента (ставкой рефинансирования) на день уплаты заемщиком суммы долга или его соответствующей части.

В соответствии с ч.1 ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором.

Согласно ч. 2 ст. 811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В ходе судебного разбирательства из письменных материалов дела установлено, что 22 февраля 2005 года между ОАО Сбербанк России и Федотовым А.Н. заключен кредитный договор №, по условиям которого кредитор обязуется предоставить заемщику кредит в сумме 20 000 долларов США под 12 % годовых на цели личного потребления на срок по 22 февраля 2010 года, для чего кредитор открывает заемщику ссудный счет №.

Ответчику был предоставлен кредит в размере 20 000 долларов США, что подтверждается выпиской по счету. Однако ответчик исполняет свои обязательства по кредитному договору ненадлежащим образом, в результате чего у него образовалась задолженность.

01 августа 2016 г. в адрес ответчика было направлено требование о возврате всей суммы задолженности. Однако задолженность ответчиком не погашена.

Указанные обстоятельства подтверждаются доказательствами, имеющимися в материалах дела, не оспариваются сторонами и не вызывают у суда сомнений.

Согласно представленному истцом расчету по состоянию на 02 сентября 2016 года сумма задолженности по основному долгу составляет 4 455 долларов США 88 центов, из которых 49,32 доллара США – просроченные проценты, 1 666,60 долларов США – просроченный основной долг, 78,91 долларов США – неустойка за просроченные проценты, 2 661,05 долларов США – неустойка за просроченный основной долг.

У суда не имеется оснований не доверять представленному расчету, ответчиком расчет истца не оспорен.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В связи с удовлетворением исковых требований, в силу требований ч.1 ст.98 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере 6 107 руб. 76 коп.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка к Федотову А. Н. о взыскании задолженности по кредитному договору удовлетворить.

Взыскать с Федотова А. Н. в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в счет задолженности по кредитному договору сумму в размере 4 455 (четыре тысячи четыреста пятьдесят пять) долларов США 88 (восемьдесят восемь) центов в рублевом эквиваленте по курсу Банка России на день исполнения решения суда.

Взыскать с Федотова А. Н. в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 107 руб. 76 коп. (шесть тысяч сто семь рублей семьдесят шесть копеек).

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия в окончательной форме.

Судья